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**Отмеченные недостатки:**

1) Первые версии пояснительной записки ВКР содержали опечатки.

**Заключение**: Считаю, что ВКР студента *Забелкина А.А.* на тему: *«Анализ геномных перестроек с помощью случайных графов»* соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР и заслуживает оценки *«****отлично****»*, а её автор присуждения квалификации **бакалавр** по направлению подготовки *01.03.02 Прикладная математика и информатика.*
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